R23

COMUNE DI SCORDIA
Città Metropolitana di Catania

DETERMINA DEL RESPONSABILE AREA 5 CORPO DI POLIZIA MUNICIPALE

OGGETTO: Impegno di spesa ed affidamento del servizio di stampa digitale e rendicontazione dei verbali di contestazione per le violazioni al nuovo codice della strada e licenza d'uso del sistema informativo PIEMME GU alla ditta SAPIDATA S.p.A. – CIG ZEE3988C01

DETERMINA N. 07 DEL 17/01/2023
Annotata al n. 29 del 25 GEN. 2023 del Registro Generale delle determinazioni dei responsabili di servizio.

L'anno duemilaventitre (2023) addì diciassette del mese di Gennaio, nella Casa comunale sita in Scordia, via Trabia n. 13, il sottoscritto Isp. Capo Calleri Sebastiano, Responsabile Area 5 – Corpo di Polizia Municipale -, giusta determina del Sindaco n. 01 del 04/01/2023;

Premesso che:

- Il servizio di polizia locale di questo Comune, procede, quale attività di istituto, alla'accertamento ed alla notifica delle sanzioni amministrative per violazione delle norme del Codice della Strada;
- La predetta attività è svolta in forma automatizzata attraverso un servizio reso dalla Società SAPIDATA S.p.A. con sede in via F. da Montebello n. 5 – 47892 GUALDICCIOLO (REP.DI SAN MARINO), che prevede la gestione e postalizzazione degli illeciti amministrativi;
- Che con diverse determinazioni si è provveduto a liquidare le somme fatturate dalla ditta SAPIDATA SpA fino al 30.11.2022;
- In ragione della scadenza del contratto con la stessa società SAPIDATA si impone di procedere alla proroga dell'affidamento del predetto servizio, in ragione dell'esigenza di non dare soluzione di continuità alla gestione procedimentale ed evitare ulteriori costi per l'Ente legati al rischio di perdita di dati e/o potenziale danno Erariale all'Ente in caso di scadenza dei termini di notifica;
- la necessità di proseguire la gestione dei procedimenti sanzionatori attraverso sistemi informatizzati discende dall'esigenza di ottimizzare al meglio le esigue risorse umane a disposizione ed evitare inoltre, ulteriori aggravi di spesa e rallentamenti legati alla necessaria preventiva formazione del personale per l'utilizzo di sistemi informatici, gestionali e software diversi da quelli attualmente in uso;
- che l'attività relativa alle sanzioni amministrative è particolarmente complessa ed articolata e necessita inoltre di una gestione informatica funzionale ed affidabile, come sin d'ora si è dimostrata essere quella offerta dalla ditta Sapidata SpA;
- l'esperienza maturata sino ad oggi nell'attività in parola consente di perfezionare e ottimizzare le prestazioni da richiedere nell'ambito dell'affidamento in oggetto, così da garantire la massima legittimità e tempestività degli atti amministrativi, nonché l'automazione di ogni adempimento materiale con conseguente deflazione del carico lavorativo sugli Uffici;
- la particolare natura delle attività oggetto di appalto impone, poi, di garantire che non siano affidati a terzi adempimenti che richiedono la peculiare qualifica prevista dall'art. 12 del Nuovo Codice della Strada;

Rilevato, infatti, che la Giurisprudenza Contabile ha posto in luce il dovere di attivazione del Responsabile della Polizia Locale in ordine all'individuazione delle più idonee modalità gestionali del servizio, pena il riconoscimento di una responsabilità amministrativa in capo allo stesso (ex multis, Corte dei conti, Sezione Abruzzo, sentenza n. 432 del 23 aprile 2007);

Ritenuto quindi, che questo Corpo di Polizia Locale debba orientarsi verso una dinamica di gestione dei procedimenti sanzionatori che, al pari di quanto avviene in tutti i Comuni d'Italia, faccia ricorso alla massima

automazione dei processi e alla esternalizzazione di quelle fasi che non richiedono l'esercizio di poteri autoritativi;

Considerato che, in una logica di analisi dei processi, di valutazione dei fabbisogni e individuazione delle ottimali soluzioni gestionali, è necessario ricorrere a fasi di esternalizzazione non invasive e che consentano di valutare l'effettivo beneficio sul contesto gestionale, per poter poi valutare, a regime, le strategie ottimali sulle quali muovere le future scelte di gestione;

Dato atto, che con nota assunta al prot. gen. al n. 23735 del 14.11.2022, la ditta SAPIDATA SpA, propone per il mantenimento della licenza d'uso del software PIEMME GU ed il relativo servizio di manutenzione ed assistenza del predetto software per l'anno 2023 sostanzialmente lo stesso prezzo e condizioni offerte per l'anno 2022;

Considerato, al riguardo, che l'AVCP (oggi ANAC) ha evidenziato come l'Amministrazione procedente debba effettuare un'analisi costi/benefici tesa a confrontare i costi totali attesi dell'acquisizione mediante procedura competitiva che consideri "*anche i costi di switch*", con riferimento ai tempi di passaggio dal vecchio sistema al nuovo, rispetto a quelli relativi alla sola integrazione dell'esistente (deliberazione n. 19 del 09.02.2011), nonché i costi per la formazione del personale addetto alla gestione dell'ufficio verbali;

Evidenziato, in questo senso, che il proseguo dell'attivazione del servizio costituisce un momento fondamentale ed imprescindibile ai fini della declinazione dei presupposti di efficienza, efficacia ed economicità;

Dato atto che il corrispettivo richiesto dalla soc. SAPIDATA è pari a € 4,20 (esente IVA prestatore) per ciascun verbale oggetto di stampa, oltre le spese di postalizzazione e che il canone di manutenzione, gestione ed assistenza del software PIEMME GU per l'anno 2023 è pari ad € 1.700,00 (esente IVA prestatore);

Dato atto che la giurisprudenza contabile (*169/PAR/2012 Sezione Marche,* sez. contr. Marche, nel parere del 25 marzo 2013 n. 17, sez. contr. Lombardia, del 21 marzo 2013 n. 89), in riferimento alla obbligatorietà del ricorso al MEPA, ha rilevato che *"siffatto obbligo sia esigibile esclusivamente per beni e categorie merceologiche presenti sul mercato elettronico e perfettamente confacenti alle esigenze funzionali dell'Ente mentre procedure tradizionali ed autonome possono ritenersi consentite – ancorché in via residuale – laddove il bene e/o servizio non possa essere acquisito mediante i richiamati sistemi di e-procurement ovvero laddove, pur disponibile, si appalesi inidoneo rispetto alle necessità della amministrazione procedente".*

Considerato che l'affidamento di cui al presente provvedimento, nei limiti previsti dall'art. 36, comma 2, lett. a), del D. Lgs. 50/2016, si presenta comunque idoneo a garantire continuità gestionale, sia sotto il profilo temporale che tecnico;

Dato atto che l'affidamento di cui al presente provvedimento è altresì strumentale a garantire la regolare esecuzione delle attività nell'attuale fase commissariale e a definire le linee strategiche di gestione in ragione delle quali impostare una procedura di scelta del contraente ad evidenza pubblica;

Dato atto, per altro, che l'affidamento di cui al presente provvedimento si pone al di sotto della soglia di cui all'art. 36, comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016, come modificato dal D. Lgs. 56/2017, e che pertanto non è richiesta la consultazione di due o più operatori economici;

Considerato che al fine di garantire continuità ai servizi di gestione dei procedimenti sanzionatori, nelle more dell'esperimento di una procedura ad evidenza pubblica per l'individuazione dell'operatore economico cui affidare gli stessi, sia comunque necessario procedere ad affidare i suddetti servizi in modo immediato e diretto alla soc. SAPIDATA spa;

Accertato che negli anni precedenti è stato necessario impegnare la somma complessiva di € 6.000,00 annui, per l'utilizzo della licenza d'uso, manutenzione e gestione del sistema informativo SAPIDATA PIEMME GRANDI UTENTI e per il servizio di postalizzazione e stampa verbali, imbustamento, compilazione delle distinte postali, stampa del bollettino CCP con eventuale comunicazione dati conducente, rendicontazione esiti di notifica, rendicontazione dei pagamenti, stampa delle lette pre-ruolo, ma che le suddette somme, a causo dell'aumento delle spese postali risultano essere insufficienti e che pertanto per l'anno 2023 occorre procedere ad impegnare una somma che risulti congrua pari ad € 8.000,00;

Visto l'art.163 del D.Lgs. n.267/2000 - rubricato "Esercizio provvisorio e gestione provvisoria" - e in particolare i commi 1,2, 3 e 5, che testualmente recitano:

"1. *Se il bilancio di previsione non è approvato dal Consiglio entro il 31 dicembre dell'anno precedente, la gestione finanziaria dell'ente si svolge nel rispetto dei principi applicati della contabilità finanziaria riguardanti l'esercizio provvisorio o la gestione provvisoria. Nel corso dell'esercizio provvisorio o della gestione provvisoria, gli enti gestiscono gli stanziamenti di competenza previsti nell'ultimo bilancio approvato per l'esercizio cui si riferisce la gestione o l'esercizio provvisorio, ed effettuano i pagamenti entro i limiti determinati dalla somma dei residui al 31dicembre dell'anno precedente e degli stanziamenti di competenza al netto del fondo pluriennale vincolato.*

"2. *Nel caso in cui il bilancio di esercizio non sia approvato entro il 31 dicembre e non sia stato autorizzato l'esercizio provvisorio, o il bilancio non sia stato approvato entro i termini previsti ai sensi del comma 3, è consentita esclusivamente una gestione provvisoria nei limiti dei corrispondenti stanziamenti di spesa dell'ultimo bilancio approvato per l'esercizio cui si riferisce la gestione provvisoria. Nel corso della gestione provvisoria l'ente può assumere solo obbligazioni derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, quelle tassativamente regolate dalla legge e quelle necessarie ad evitare che siano arrecati danni patrimoniali certi e gravi all'ente. Nel corso della gestione provvisoria l'ente può disporre pagamenti solo per l'assolvimento delle obbligazioni già assunte, delle obbligazioni derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi e di obblighi speciali tassativamente regolati dalla legge, per le spese di personale, di residui passivi, di rate di mutuo, di canoni, imposte e tasse, ed, in particolare, per le sole operazioni necessarie ad evitare che siano arrecati danni patrimoniali certi e gravi all'ente."*

"3. *L'esercizio provvisorio è autorizzato con legge o con decreto del Ministro dell'interno che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 151, primo comma, differisce il termine di approvazione del bilancio, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomia locale, in presenza di motivate esigenze. Nel corso dell'esercizio provvisorio non è consentito il ricorso all'indebitamento e gli enti possono impegnare solo spese correnti, le eventuali spese correlate riguardanti le partite di giro, lavori pubblici di somma urgenza o altri interventi di somma urgenza. Nel corso dell'esercizio provvisorio è consentito il ricorso all'anticipazione di tesoreria di cui all'art. 222."*

"5. *Nel corso dell'esercizio provvisorio, gli enti possono impegnare mensilmente, unitamente alla quota dei dodicesimi non utilizzata nei mesi precedenti, per ciascun programma, le spese di cui al comma 3, per importi non superiori ad un dodicesimo degli stanziamenti del secondo esercizio del bilancio di previsione deliberato l'anno precedente, ridotti delle somme già impegnate negli esercizi precedenti e dell'importo accantonato al fondo pluriennale vincolato, con l'esclusione delle spese: a) tassativamente regolate dalla legge; b) non suscettibili di pagamento frazionato in dodicesimi; c) a carattere continuativo necessarie per garantire il mantenimento del livello qualitativo e quantitativo dei servizi esistenti, impegnate a seguito della scadenza dei relativi contratti;"*

Visto il primo comma dell'art. 201 del Codice della Strada che prevede che le sanzioni, non contestate immediatamente, debbano essere notificate al trasgressore entro il termine perentorio di 90 giorni dall'accertamento;

Dato Atto che l'impegno ed affidamento del servizio di che trattasi si rende necessario al fine di scongiurare che i verbali al C.d.S. non contestati immediatamente, vengano notificati fuori dal termine perentorio fissato per la notifica da sopra citato art. 201 del D.Lgs. 285/92 con conseguente sicuro danno erariale per l'Ente;

DATO ATTO che con Delibere del Commissario ad Arta con i poteri del Consiglio Comunale n. 19/2022 e 20/2022 sono stati approvati il DUP 2020/2022 ed il bilancio di previsione anno 2020/2022;

VISTO il CIG: ZEE3988C01 ;

RITENUTO OPPORTUNO procedere ad impegnare una ulteriore somma ai fini del proseguimento dell'affidamento, tenuto conto che il sottoscritto:

- Non incorre in alcuna delle cause di incompatibilità previste dalla normativa vigente, con particolare riferimento al codice di comportamento ed alla normativa anticorruzione;
- Non si trova in conflitto di interesse in relazione all'oggetto dell'atto, con riferimento alla normativa vigente ed in particolar modo con quella relativa alla prevenzione della corruzione;
-

VISTA la Legge Regionale n° 30/2000;
VISTO il Decreto Legislativo n° 165 del 30/03/2001;

VISTO il T.U.E.L. (D.Lgs. 267/2000) e successive modifiche ed integrazioni;
Visto l'art. 107 del TUEL;
Visto l'art. 36, c. 2, lett. a), del D. Lgs. 50/2016;
Visto l'art. 37, comma 1, del D. Lgs. 50/2016;

DETERMINA

1) Di aver appurato, ai sensi dell'art. 163 c.2 del TUEL, la necessità e l'urgenza di dover procedere alla spesa di cui in preambolo per i servizi resi dalla società SAPIDATA SpA con sede in Gualdicciolo (Repubblica di San Marino);
2) Di prorogare per l'anno 2023, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016 per un importo di € 1.700,00 oltre IVA se ed in quanto dovuta, l'utilizzo della licenza d'uso per il servizio di assistenza, manutenzione e gestione del sistema informativo SAPIDATA PIEMME GRANDI UTENTI attualmente in uso all'ufficio verbali;
3) Di affidare alla ditta SAPIDATA, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016 , il servizio di postalizzazione e stampa dei verbali, imbustamento, compilazione delle distinte postali, stampa del bollettino CCP con eventuale comunicazione dati conducente, rendicontazione degli esiti di notifica, rendicontazione dei pagamenti, stampa delle lettere pre-ruolo, per un corrispettivo unitario di €4,20 oltre IVA se ed in quanto dovuta, oltre alle spese postali;
4) Di impegnare per la corresponsione del servizio, l'importo complessivo di € 8.000,00 sul capitolo n. 1268/1 (cod. _____) del compilando Bilancio anno 2023 in gestione provvisoria;
5) di dare atto che l'obbligo contrattuale verrà fissato ai sensi dell'art. 32, comma 14 del D.Lgs. 50/2016;
6) di procedere alla liquidazione delle spettanze con successivi atti ed a seguito di presentazione di regolare fattura in formato elettronico;
7) di trasmettere il presente provvedimento al responsabile del servizio finanziario per la trascrizione nelle scritture contabili dell'Ente.

IL RESPONSABILE DI P.O.
CORPO DI P.M.
Isp. Capo Calleri Sebastiano

SERVIZIO FINANZIARIO

Visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria

Visto e registrato al cap. 1268/1, intervento _____ del bilancio 2023 ai sensi dell'art. 250, c. 1 D.Lgs. 267/00;

Si attesta la relativa copertura finanziaria ai sensi dell'art. 151, c. 4 del D.Lgs. 267/00, come previsto dall'art. 55, c. 5, legge 142/90, modificato dall'art. 6 legge 127/97, recepito dall'art. 2 della L.R. n. 23/98.

Scordia 23.01.23

L'Istruttore Contabile

Il Responsabile del Servizio Finanziario AS interim

Il Responsabile dell'Area

Si attesta ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa nell'adozione del presente atto e che è stato accertato preventivamente che il programma dei pagamenti conseguenti alla presente determinazione è compatibile con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica.

Esprime parere FAVOREVOLE

Scordia 17/01/2023

Il Responsabile dell'Area 5

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N° .....

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente determina è pubblicata all'Albo Pretorio dal .....al ..... registrata al n.....Reg. pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li .....

IL MESSO IL SEGRETARIO GENERALE

.....

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° .....

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente determina è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal .....
al ..... e che sono/ non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li .....

IL MESSO IL SEGRETARIO GENERALE